

O'NTUSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SKMA -1979-	SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра технологии лекарств	044-43/ - (2023-2024)	
Рабочая программа (силлабус) по дисциплине «Методологии научных исследований в фармации»		Стр. 1 из 15

КАФЕДРА ТЕХНОЛОГИИ ЛЕКАРСТВ
РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (СИЛЛАБУС)
 Образовательная программа М142 «Фармация» (научно-педагогическое)

1.	Общие сведения о дисциплине				
1.1	Код дисциплины: М-MNIF (prof)	1.6	Учебный год: 2023-2024		
1.2	Название дисциплины: Методологии научных исследований в фармации	1.7	Курс: 1		
1.3	Пререквизиты: История и философия науки	1.8	Семестр: 1		
1.4	Постреквизиты: Экспериментально-исследовательская работа магистранта	1.9	Количество кредитов (ECTS): 2 кредита		
1.5	Цикл: ПД (профильная дисциплина)	1.10	Компонент: Вузовский компонент (Общепрофессиональный модуль)		
2.	Описание дисциплины				
<p>Методология научных исследований в фармации. Цели и задачи дисциплины. Возникновение и развитие фармацевтического познания. Фармация как научное познание. Демонстрировать средства и методы научного исследования. Применять направления научных исследований в фармации. Определять актуальные проблемы здравоохранения и фармации, обосновывать современные методы их решения. Демонстрировать знания методологии научных исследований. Определять средства и методов научного исследования.</p>					
3.	Форма суммативной оценки				
3.1	Тестирование✓	3.5	Курсовая		
3.2	Письменный	3.6	Эссе		
3.3	Устный	3.7	Проект		
3.4	ОСПЭ/ОСКЭ или прием практических навыков	3.8	Другой (указать)		
4.	Цели дисциплины				
Овладение научными и профессиональными компетенциями в области научных исследований.					
5.	Конечные результаты обучения (РО дисциплины)				
PO1.	Демонстрирует знания методологии научного исследования в области фармации, принципов проведения научных исследований в соответствии с национальными и международными стандартами.				
PO2.	Способен проектировать комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; применяет приемы и технологии целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.				
PO3.	Выражает собственные суждения по методологиям научного исследования; способность к логическому и аргументированному анализу, публичной речи, ведению дискуссии; способность к сотрудничеству, разрешению конфликтов; способность использовать один из иностранных языков.				
PO4.	Способен использовать информационные и компьютерные технологии в сфере профессиональной деятельности; способен передавать собственные знания и умения по работе с информацией (справочной, научной); представляет собственные суждения, анализ научных результатов в изучаемой области; оформляет в виде презентации, проекта и представляет результаты научных исследований на научных конференциях и др.				
PO5.	Владеет навыками публичного выступления с представлением собственных суждений, анализа и синтеза информации; строит партнерские, доверительные взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения; демонстрирует мультикультурность и открытость в работе.				
PO6.	Занимается профессиональным ростом, демонстрирует навыки самоанализа, опыт для преподавания на уровне высшего образования; проводит поиск информации в базах данных, систематизирует информацию и использует ее для решения конкретных профессиональных задач; применяет методы научных исследований, разрабатывает идеи и развивает критическое мышление и навыки при написании научных работ.				
5.1	РО дисциплины	Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины			
	PO 1	PO1 – Демонстрирует знание и понимание междисциплинарного характера исследований в современной фармацевтической.			
	PO 2				
	PO 3				
	PO 4				
	PO 5	PO7 – Занимается профессиональным ростом, демонстрирует навыки самоанализа.			
	PO 6				
6.	Подробная информация о дисциплине				
6.1	<p>Место проведения (здание, аудитория): Занятия по технологии лекарственных форм проводятся в аудиториях кафедры, которые оснащены специализированными лабораторными приборами и оборудованием, а также системами компьютерных средств.</p> <p>Место нахождения кафедры: г.Шымкент, пл. Аль-Фараби 1, ЮКМА, 1-учебный корпус, 3-этаж (ауд. 307). Телефон 8-7252(408222), внутренний 237, 235, кафедра технологии лекарств, эл.адрес: tex.lek@mail.ru.</p> <p>В случае возникновения вопросов по обучению и/или технической поддержке обращаться по телефонам и/или сообщать по электронной почте, указанных на сайте АО «ЮКМА» в разделе CALL-Center, Helpdesk на главной странице сайта.</p>				
6.2	Количество часов	Лекции	Практ. зан.	Лаб. Зан.	СРОП
		-	20	-	12
7.	Сведения о преподавателях				
№	Ф.И.О	Степени и должность	Электронный адрес	Научные интересы и др.	Достижения

1.	Сагиндыкова Б.А.	зав.каф., д.фарм.н., проф.	sagindik.ba@mail.ru	Научное направление: «Технологические и биофармацевтические аспекты разработки детских лекарственных форм бронхолитического и противокашлевого действия».	Автор более 250 научных и научно-методических публикаций, 5 учебника, 5 учебных пособий.
2.	Анарбаева Р.М.	к.фарм.н., и.о.проф.	rabiga.rm@mail.ru	Научное направление: «Разработка технологии комплексной переработки виноградных косточек и создание на их основе лекарственных препаратов».	Автор более 135 научных и научно-методических публикаций, 2 учебника, 5 учебных пособий.
3.	Кыдыралиев Б.С.	к.фарм.н., и.о.доц.	kydyralievbs@mail.ru	Научное направление: «Разработка лекарственных форм с препаратами противовоспалительного действия и их биофармацевтическое исследование».	Автор более 13 научных и научно-методических публикаций, 1 патент.

8. Тематический план						
еделя/день	Название темы	Краткое содержание	РО дисциплины	Кол-во часов	Формы/методы /технологии обучения	Формы/методы оценивания
1	Практическое занятие. Тема: Наука. Основные положения. Определение науки. Взаимосвязанные признаки науки. Функции науки. Классификация наук. Отрасли науки. Наука и другие формы освоения действительности. Основные этапы развития науки. Ученое звание и ученая степень.	Наука. Основные положения. Определение науки. Взаимосвязанные признаки науки. Функции науки. Классификация наук. Отрасли науки. Наука и другие формы освоения действительности. Основные этапы развития науки. Ученое звание и ученая степень.	РО 2	3	Семинар	Критериальное оценивание.
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 1. Задание СРО. Наука. Основные положения. Основные этапы развития науки.	Наука. Основные положения. Основные этапы развития науки. Ученое звание и ученая степень.	РО1	2/3	Подготовка портфолио	Критериальное оценивание.
2	Практическое занятие. Тема: Методология научного познания. Факты, их обобщение и систематизация. Научное исследование и его методология. Методы теоретического и эмпирического уровней исследований. Основные этапы проведения научного исследования.	Методология научного познания. Факты, их обобщение и систематизация. Научное исследование и его методология. Методы теоретического и эмпирического уровней исследований. Основные этапы проведения научного исследования.	РО 1	3	Семинар	Критериальное оценивание.
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 1. Задание СРО. Организация научных исследований в Казахстане. Структура и организация научных учреждений. Управление, планирование и координация научных исследований. Подготовка научных и научно-педагогических кадров в Казахстане.	Организация научных исследований в Казахстане. Структура и организация научных учреждений. Управление, планирование и координация научных исследований. Подготовка научных и научно-педагогических кадров в Казахстане.	РО 2	1/3	Подготовка портфолио	Критериальное оценивание.
3	Практическое занятие. Тема: Методы выбора и оценки тем научных исследований. Научное направление. Проблема. Тема. Выбор.	Методы выбора и оценки тем научных исследований. Научное направление. Проблема. Тема. Выбор.	РО 2	2	Семинар	Критериальное оценивание.

	исследований. Научное направление. Проблема. Тема. Выбор. Классификация и этапы научно-исследовательских работ. Актуальность и научная новизна исследования.	Классификация и этапы научно-исследовательских работ. Актуальность и научная новизна исследования. Научный и прикладной аспект.				
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 1. Задание СРО. Научное направление. Проблема. Тема. Выбор. Классификация и этапы научно-исследовательских работ. Актуальность и научная новизна исследования. Научный и прикладной аспект лекарственных веществ.	Научное направление. Проблема. Тема. Выбор. Классификация и этапы научно-исследовательских работ. Актуальность и научная новизна исследования. Научный и прикладной аспект лекарственных веществ.	PO 3	1/3	Подготовка портфолио	Критериальное оценивание.
4	Практическое занятие. Тема: Виды хранения научной информации, ее поиск и обработка. Документальные источники информации. Виды документов. Конструктивная форма документов.	Виды хранения научной информации, ее поиск и обработка. Документальные источники информации. Виды документов. Конструктивная форма документов. Знаковая природа информации.	PO3	2	Семинар	Критериальное оценивание.
	СРОП. Тема и задание СРО Рубежный контроль	Контроль включает темы практических занятий и СРО.	PO 2,5	2/3	Тестирование/ Коллоквиум	Критериальное оценивание.
5	Практическое занятие. Тема: Проведение экспериментальных исследований. Метрологическое обеспечение эксперимента. Точность измерений. Средства измерений. Обработка результатов эксперимента	Проведение экспериментальных исследований. Метрологическое обеспечение эксперимента. Точность измерений. Средства измерений. Обработка результатов эксперимента. Основы теории случайных ошибок и методов оценки случайных погрешностей в измерениях.	PO 3	3	Семинар	Критериальное оценивание.
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 1. Задание СРО. Графическое изображение результатов исследования. Подбор эмпирических формул (аппроксимация).	Графическое изображение результатов исследования. Подбор эмпирических формул (аппроксимация).	PO4	2/3	Презентация, анализ научных Статей (с элементами RBL)	Критериальное оценивание.
6	Практическое занятие. Тема: Подготовка научных материалов к опубликованию в печати.	Публикация научных материалов — одна из форм публичной защиты авторских прав на результаты научно-исследовательской и опытно-конструкторской	PO3	3	SBL	Критериальное оценивание.



		работы. Виды публикаций. Этапы подготовки публикаций. Требования к публикации. Публикации в рецензируемых журналах.				
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 1. Задание СРО. Публикации. Общие правила написания статьи, тезиса, доклада.	Публикации. Общие правила написания статьи, тезиса, доклада. Подготовка доклада и презентации исследовательской работы. Обдумывание структуры и содержания. Разработку плана. Написание текста доклада.	PO 3	1/2	Подготовка портфолио	Критериальное оценивание.
7	Практическое занятие. Тема: Анализ исследований и формулирование выводов и предложений.	Общий анализ теоретических и экспериментальных исследований. Сопоставление экспериментов с теорией. Анализ расхождений. Уточнение теоретических моделей, исследований и выводов. Дополнительные эксперименты (в случае необходимости). Превращение гипотезы в теорию. Формулирование выводов, составление научно-технического отчета.	PO 5	2	семинар	Критериальное оценивание.
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 1. Анализ исследований и формулирование выводов и предложений.	Анализ исследований и формулирование выводов и предложений.	PO5	1/2	Подготовка портфолио	Критериальное оценивание.
8	Практическое занятие. Тема: Внедрение и эффективность научных исследований.	Внедрение результатов научных исследований. Заключительный этап научно-исследовательской работы (НИР). Этапы внедрения: опытно-производственного и серийного внедрения (внедрение достижений науки, новой техники, новой технологии).	PO 2,3	2	Семинар	Критериальное оценивание.
	СРОП. Тема и задание СРО Тема: Рубежный контроль	Контроль включает содержание темы практических занятий и СРО.	PO3,6	2/3	Тестирование/Коллоквиум	Критериальное оценивание.
Итого:						54
Подготовка и проведение промежуточной аттестации						6
Всего:						60
9.	Методы обучения и преподавания					
9.1	Практические занятия	Практические занятия: семинар, работа в малых группах, командно-ориентированное обучение – метод TBL.				
9.2	СРО/СРОП	Реферат, презентация, портфолио и т.д.				
9.3	Рубежный контроль	Тестирование/коллоквиум.				
10.	Критерии оценок					
10.1	Критерии оценки результатов обучения предмету					
№ PO	Наименование результатов обучения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично	



PO1	<p>Демонстрирует знания методологии научного исследования в области фармации, принципов проведения научных исследований в соответствии с национальными и международными стандартами.</p>	<p>Не знает:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Основных понятий научных исследований и их методологий в области фармации; 2. Методов рационального планирования экспериментальных исследований; 3. Правовых основ охраны интеллектуальной собственности; 4. Методов ведения научных исследований, навыков анализа результатов исследований. 	<p>Демонстрирует знания:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Не всех основных понятий научных исследований 2. Методов рационального планирования экспериментальных исследований не знает полностью 3. Методов ведения научных исследований. 4. Правовых основ охраны интеллектуальной собственности. 	<p>Демонстрирует знания:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Основных понятий научных исследований и их методологий в области фармации; 2. Методов рационального планирования экспериментальных исследований; 3. Правовых основ охраны интеллектуальной собственности; 4. Методов ведения научных исследований. 	<p>Демонстрирует знания:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Основных понятий научных исследований и их методологий в области фармации; 2. Методов рационального планирования экспериментальных исследований; 3. Правовых основ охраны интеллектуальной собственности; 4. Методов ведения научных исследований, навыков анализа результатов исследований.
-----	--	---	--	---	---



<p>02.</p>	<p>Способен проектировать комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; применяет приемы и технологии целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.</p>	<p>1. Не способен проектировать комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки. 2. Не способен формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей. 3. Не обладает приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач. 4. Не обладает приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования. 5. Обладает не всеми приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования</p>	<p>1. Способен проектировать с ошибками комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки. 2. Способен формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности. 3. Не обладает приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования. 4. Обладает приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования. 5. Обладает не всеми приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.</p>	<p>1. Способен проектировать комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки. 2. Способен формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей. 3. Обладает приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач. 4. Обладает приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования. 5. Обладает не всеми приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.</p>	<p>1. Способен проектировать комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки. 2. Способен использовать междисциплинарный подход и интегрировать достижения различных наук для получения новых знаний. 3. Способен формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей. 4. Обладает приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач. 5. Обладает приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.</p>
<p>PO3.</p>	<p>Выражает собственные суждения по методологиям научного исследования; способность к логическому и аргументированному анализу, публичной речи, ведению дискуссии; способность к сотрудничеству, разрешению конфликтов; способность к сотрудничеству, разрешению</p>	<p>Не выражает собственные суждения по методологиям научного исследования; способность к логическому и аргументированному анализу, публичной речи, ведению дискуссии; способность к сотрудничеству, разрешению конфликтов; способность использовать один из</p>	<p>Не полностью выражает собственные суждения по методологиям научного исследования; способность к логическому и аргументированному анализу, публичной речи, ведению дискуссии; способность к сотрудничеству, разрешению</p>	<p>Выражает собственные суждения по методологиям научного исследования; способность к логическому и аргументированному анализу, публичной речи, проявляет пассивность ведению дискуссии; способность к сотрудничеству, разрешению конфликтов; способность использовать один из</p>	<p>Выражает собственные суждения по методологиям научного исследования; способность к логическому и аргументированному анализу, публичной речи, ведению дискуссии; способность к сотрудничеству, разрешению конфликтов; способность использовать один из иностранных языков.</p>



	конфликтов; способность использовать один из иностраннных языков.	иностраннных языков.	конфликтов; способность использовать один из иностраннных языков.	иностраннных языков.	
PO4.	Способен использовать информационные и компьютерные технологии в сфере профессиональной деятельности; способен передавать собственные знания и умения по работе с информацией (справочной, научной); представляет собственные суждения, анализ научных результатов в изучаемой области; оформляет в виде презентации, проекта и представляет результаты научных исследований на научных конференциях и др.	1. Не способен использовать информационные и компьютерные технологии в сфере профессиональной деятельности. 2. Затрудняется передавать собственные знания и умения по работе с информацией (справочной, научной). 3. Не способен представлять собственные суждения, анализ научных результатов в изучаемой области. 4. Не может оформлять и представлять в виде презентации, проекта результаты научных исследований на научных конференциях и др.	1. Способен использовать информационные и компьютерные технологии в сфере профессиональной деятельности. 2. Затрудняется передавать собственные знания и умения по работе с информацией (справочной, научной). 3. Затрудняется представлять собственные суждения, анализ научных результатов в изучаемой области. 4. Оформляет и представляет с трудом в виде презентации, проекта результаты научных исследований на научных конференциях и др.	1. Способен использовать информационные и компьютерные технологии в сфере профессиональной деятельности. 2. Способен передавать собственные знания и умения по работе с информацией (справочной, научной). 3. Представляет собственные суждения, анализ научных результатов в изучаемой области. 4. Оформляет и представляет в виде презентации, проекта результаты научных исследований на научных конференциях и др.	1. Способен использовать информационные и компьютерные технологии в сфере профессиональной деятельности. 2. Способен передавать собственные знания и умения по работе с информацией (справочной, научной). 3. Представляет собственные суждения, анализ научных результатов в изучаемой области. 4. Оформляет и представляет в виде презентации, проекта результаты научных исследований на научных конференциях и др.
PO5.	Владеет навыками публичного выступления с представлением собственных суждений, анализа и синтеза информации; строит партнерские, доверительные взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения; демонстрирует мультикультурность и открытость в работе.	1. Публично выступает, но не может представлять собственные суждения, приводить аргументы. 2. Не способен к аргументированному ведению дискуссии. 3. Не способен к логическому и аргументированному ведению дискуссии 4. Не демонстрирует мультикультурность и открытость в работе. 5. Не умеет строить партнерские, доверительные взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения.	1. Публично выступает, но затрудняется представлять собственные суждения. 2. Участвует в научной дискуссии, но не может аргументировать свои доводы. 3. Способен не всегда к аргументированному ведению дискуссии. 4. Не умеет строить партнерские, доверительные взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения. 5. Строит партнерские, доверительные взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения.	1. Публично выступает с представлением собственных суждений 2. Выражает собственные суждения по вопросам методологии научного исследования не существенными ошибками. 3. Способен к аргументированному ведению дискуссии. 4. Демонстрирует мультикультурность и открытость в работе. 5. Строит партнерские, доверительные взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения.	1. Публично выступает с представлением собственных суждений по результатам исследований. 2. Выражает собственное мнение по вопросам методологии научного исследования, анализа и синтеза информации; 3. Способен к логическому и аргументированному ведению дискуссии 4. Демонстрирует мультикультурность и открытость в работе. 5. Строит партнерские, доверительные взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения.
PO6.	Занимается профессиональным ростом, демонстрирует навыки самоанализа, опыт преподавания на уровне высшего образования; проводит поиск	1. Осведомлен о всех изменениях и нововведениях в профессиональной области. 2. Не может продемонстрировать навыки самоанализа, используя технологии диагностики	1. Частично осведомлен о всех изменениях и нововведениях в профессиональной области. 2. Демонстрирует навыки са-моанализа, используя технологии диагностики удовлетворенности	1. Осведомлен о всех изменениях и нововведениях в профессиональной области. 2. Демонстрирует навыки самоанализа, используя технологии диагностики удовлетворенности	1. Осведомлен о всех изменениях и нововведениях в профессиональной области, систематически повышает квалификацию. 2. Демонстрирует навыки самоанализа, используя



информации в базах данных, систематизирует информацию и использует ее для решения конкретных профессиональных задач; применяет методы научных исследований, разрабатывает идеи и развивает критическое мышление и навыки при написании научных работ.	удовлетворенности работой. 3. Не умеет проводить поиск информации в международных базах данных. 4. Не может систематизировать информацию и использовать ее для решения конкретных профессиональных задач. 5. Не интерпретирует результаты научных исследований.	работой. 3.Проводит не полный поиск, систематизацию и интерпретацию информации в международных базах данных. 4.Не может систематизировать информацию и использовать ее для решения конкретных профессиональных задач. 5.Не может интерпретировать результаты научных исследований.	работой. 3. Проводит поиск информации в международных базах данных. 4. Систематизирует информацию и не всегда может использовать ее для решения конкретных профессиональных задач. 5. Интерпретирует результаты научных исследований.	технологии диагностики удовлетворенности работой. 3. Проводит поиск, систематизацию и интерпретацию информации в международных базах данных. 4. Систематизирует информацию и использует ее для решения конкретных профессиональных задач. 5. Интерпретирует результаты научных исследований, разрабатывает идеи и развивает критическое мышление и навыки при написании научных работ.
---	--	---	--	---

10.2 Текущий контроль		
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Семинар	Отлично Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%); А- (3,67; 90-94%)	- подготовка презентации/реферата на тему занятия (см. критерии оценки «Презентация», «Реферат»)- 38%-40%; - активно участвует в дискуссии-18%-20%; - грамотно выполняет/ составляет тестовые задания (см. критерии оценки «Выполнение тестовых заданий»)-18%-20% «Составление тестовых заданий»); - логично, обоснованно, грамотно задает /отвечает на вопросы-8%-10%; - самостоятельно обобщает и систематизирует материал, делает обоснованные выводы-8%-10%.
	Хорошо Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%); В (3,0; 80-84%); В- (2,67; 75-79%); С+ (2,33; 70-74%);	-подготовка презентации, реферата на тему занятия (см. критерии оценки «Презентация», «Реферат»)-38% -35%.; - участвует в дискуссии- 17%-10%.; - выполняет / составляет тестовые задания (см. критерии оценки «Выполнение тестовых заданий», «Составление тестовых заданий»)-18%-15%.; - неприципиальные неточности в формулировке вопросов и ответов, при этом самостоятельно их исправляет- 8%-5%; - с помощью преподавателя обобщает и систематизирует материал, выводы-8%-5%.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%); D-(1,0; 50-54%)	-подготовка презентации, реферата на тему занятия (см. критерии оценки «Презентация», «Реферат»)-35%-30%.; - не участвует в дискуссии-9%-5%.; - допускает ошибки при выполнении / составлении тестовых заданий (см. критерии оценки «Выполнение тестовых заданий», «Составление тестовых заданий»)-15%-9%.; -принципиальные неточности в формулировке вопросов и ответов-5% -3%.; - не может обобщить материал-5%-3%..
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-49%)	-не подготовил презентацию или реферата на тему занятия- 30% -0%.; - не участвует в дискуссии-4%. -0%.; - допускает много ошибок при выполнении / составлении тестовых заданий (см. критерии оценки «Выполнение тестовых заданий», «Составление тестовых заданий»)9% -0%.; -принципиальные ошибки в формулировке вопросов и ответов-3%-0%.; -не может самостоятельно сформулировать вопрос, не может ответить на вопросы. -3%-0%.
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
TBL	Отлично Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%); А- (3,67; 90-94%)	Ставится в том случае, если магистрант набрал 90-100 баллов, в которые входят следующие результаты оценивания: - Индивидуальное тестирование (IRAT) – 40% - Групповое тестирование (GRAT) – 30% - Апелляция – 5% - Задача – 30% - Дополнительные баллы -5%

		*Тестирование оценивается в соответствии с критериями оценки «тестирование». Задача оценивается в соответствии с критериями оценки «решение ситуационных задач (SBL)». При возникновении апелляционного случая могут быть добавлены баллы (5%) к оценке группового тестирования. По усмотрению преподавателя могут добавляться дополнительные баллы (5%) за работу в команде.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	Ставится в том случае, если магистрант набрал 70-89 баллов, в которые входят следующие результаты оценивания: - Индивидуальное тестирование (IRAT) – 40% - Групповое тестирование (GRAT) – 30% - Апелляция – 5% - Задача – 30% - Дополнительные баллы -5% *Тестирование оценивается в соответствии с критериями оценки «тестирование». Задача оценивается в соответствии с критериями оценки «решение ситуационных задач (SBL)». При возникновении апелляционного случая могут быть добавлены баллы (5%) к оценке группового тестирования. По усмотрению преподавателя могут добавляться дополнительные баллы за работу в команде (5%).
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+(1,33; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	Ставится в том случае, если магистрант набрал 50-69 баллов, в которые входят следующие результаты оценивания: - Индивидуальное тестирование (IRAT) – 40% - Групповое тестирование (GRAT) – 30% - Апелляция – 5% - Задача – 30% - Дополнительные баллы -5% *Тестирование оценивается в соответствии с критериями оценки «тестирование». Задача оценивается в соответствии с критериями оценки «решение ситуационных задач (SBL)». При возникновении апелляционного случая могут быть добавлены баллы (5%) к оценке группового тестирования. По усмотрению преподавателя могут добавляться дополнительные баллы (5%) за работу в команде.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-49%)	Ставится в том случае, если магистрант набрал 0-49 баллов, в которые входят следующие результаты оценивания: - Индивидуальное тестирование (IRAT) – 40% - Групповое тестирование (GRAT) – 30% - Апелляция – 5% - Задача – 30% - Дополнительные баллы -5% *Тестирование оценивается в соответствии с критериями оценки «тестирование». Задача оценивается в соответствии с критериями оценки «решение ситуационных задач (SBL)». При возникновении апелляционного случая могут быть добавлены баллы (5%) к оценке группового тестирования. По усмотрению преподавателя могут добавляться дополнительные баллы (5%) за работу в команде.
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Глоссарий	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Ставится в том случае, если магистрант на I этапе указал в своем глоссарии все термины по теме занятия, дал им верное и лаконичное определение; на II этапе принял активное участие и правильно подобрал необходимые определения или термины.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%)	Ставится в том случае, если магистрант на I этапе указал в своем глоссарии все термины по теме занятия, дал им верное и лаконичное определение; на II этапе ошибся в подборе 1 пары (определение - термин).
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%)	Ставится в том случае, если магистрант на I этапе указал в своем глоссарии не все термины по теме занятия или дал им не точное определение; на II этапе ошибся в подборе 1 пары (определение - термин), либо не проявил активного участия.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)	Ставится в том случае, если магистрант на I этапе указал в своем глоссарии не все термины по теме занятия, сделал грубые ошибки в их определении, не участвовал в подборе пары термин-определение.
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Составление тестовых заданий	Отлично Соответствует оценкам:	При составлении тестов: тестовые задания содержат не менее 10 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста содержательна. Тестовые задания сформулированы

	A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	четко, корректно, конкретно. Варианты ответов соответствует 13 пункту требований к тестам. Простота теста – в одном тестовом задании должна содержаться одна задача одного уровня сложности, с одним правильным ответом.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	<u>При составлении тестов:</u> непринципиальные ошибки, неточности (не более 2-х из 10 тестовых заданий).
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%)	<u>При составлении тестов:</u> - тестовые задания имеют стилистические и логические ошибки (не более 4-х из 10 тестовых заданий). - стилистические, логические и грамматические ошибки в тестовых заданиях (более 5-ти из 10 тестовых заданий).
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)	<u>При составлении тестов:</u> тестовые задания имеют грубые ошибки (более 6-ти из 10 тестовых заданий)
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
CBL	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	<ul style="list-style-type: none"> - показывает глубокое знание материала; - активно участвует в обсуждении и решении кейса; - предлагает оптимальные пути решения проблем, представленных в кейсе; - аргументирует свое решение; - логично отвечает на вопросы и формулирует их.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	<ul style="list-style-type: none"> - показывает знание материала; - участвует в обсуждении и решении кейса; - предлагает оптимальные пути решения проблем, представленных в кейсе; - аргументирует свое решение; - отвечает на вопросы и формулирует их. - допускает непринципиальные ошибки, некоторые, при наводящих вопросах преподавателя, самостоятельно исправляет.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%); D-(1,0; 50-54%)	<ul style="list-style-type: none"> - показывает удовлетворительное знание материала; - не активно участвует в обсуждении и решении кейса; - предлагает пути решения проблем, представленных в кейсе; - не аргументирует свое решение; - отвечает на вопросы, но допускает принципиальные ошибки, которые не может исправить самостоятельно, даже при наводящих вопросах преподавателя.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-49%)	<ul style="list-style-type: none"> - показывает неудовлетворительные знания вопросов темы; - не участвует в обсуждении и решении кейса; - не предлагает пути решения проблем, представленных в кейсе; - слабо отвечает на вопросы и допускает принципиальные грубые ошибки в обсуждении кейса, которые не может исправить самостоятельно, даже при наводящих вопросах преподавателя.
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Презентация	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%)	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует хорошие знания по теме. Допускает непринципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%)	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49)	Презентация не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 20 слайдов. Использовано менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.

	F (0; 0-24%)	
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Подготовка и защита реферата	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Реферат выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 15 страницах машинописного текста, с использованием не менее 10 литературных источников. Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме реферата. При защите реферата текст не читает, а рассказывает. Уверенно и безошибочно на все заданные вопросы.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	Реферат выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 10 страницах машинописного текста, с использованием не менее 5 литературных источников. Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме реферата. При защите реферата текст не читает, а рассказывает. При ответе на вопросы допускает не принципиальные ошибки.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%)	Реферат выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 10 страницах машинописного текста, с использованием не менее 5 литературных источников. При защите реферата текст читает. Неуверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)	Реферат выполнен неаккуратно и не сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 10 страницах машинописного текста, с использованием не менее 5 литературных источников. При защите реферата текст читает. При ответе на вопросы допускает грубые ошибки, не ориентируется в материале.
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Метод «Эссе»	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Эссе выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Эссе полностью отражает изучаемую проблему. Магистрант провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. При защите ответил на все вопросы правильно.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	Эссе выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%)	Эссе выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)	Эссе не выполнено в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не отвечает.
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Тестирование	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	90-100 % правильных ответов
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	70-89 % правильных ответов
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%)	50-69 % правильных ответов
	Неудовлетворительно Соответствует оценке	менее 50% правильных ответов

	FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)	
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
SBL (решение ситуационных задач)	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	<ul style="list-style-type: none"> - показывает глубокое знание материала; - активно участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - выбирает оптимальный путь решения ситуационной задачи; - аргументирует свое решение; - логично, грамотно отвечает на вопросы и задает их.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	<ul style="list-style-type: none"> - показывает знание материала; - участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - выбирает оптимальный путь решения ситуационной задачи; - аргументирует свое решение; - грамотно отвечает на вопросы и задает их. - допускает непринципиальные ошибки, некоторые, при наводящих вопросах преподавателя, самостоятельно исправляет.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%); D-(1,0; 50-54%)	<ul style="list-style-type: none"> - показывает неполное знание материала; - мало участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - не может выбрать оптимальный путь решения ситуационной задачи; - не аргументирует свое решение; - отвечает на вопросы не полно; - допускает ошибки, которые не может исправить самостоятельно, даже при наводящих вопросах преподавателя.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-49%)	<ul style="list-style-type: none"> - показывает отсутствие знания материала; - не участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - не может выбрать оптимальный путь решения ситуационной задачи; - не аргументирует свое решение; - отвечает на вопросы не полно; - допускает принципиальные грубые ошибки в решении ситуационных задач и при их обсуждении. - не принимает участие в работе группы.

10.1 Многобалльная система оценка знаний			
Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Не удовлетворительно
F	0	0-24	

11. Учебные ресурсы	
Электронные ресурсы, включая, но не ограничиваясь ими: базы данных, анимации симуляторы, профессиональные блоги, веб-сайты, другие электронные справочные материалы (например, видео, аудио, дайджесты)	Электронный ресурсы <ol style="list-style-type: none"> 1. УМКД размещен на образовательном портале ukma.kz 2. Электронная библиотека «Консультант студента». Ссылка для доступа: http://www.studmedlib.ru, ЛОГИН ibragim123, ПАРОЛЬ Libukma123 3. Сайт библиотечно-информационного центра академии lib.ukma.kz 4. Медиатека ЮКМА https://media.skma.edu.kz/ 5. Цифровая библиотека «Aknurpress» www.aknurpress.kz пройдите регистрацию и укажите промокод SDH-28 6. ОКМА Репозиторий http://lib.ukma.kz/repository/ 7. Республикалық жоғары оқу орындары аралық электрондық кітапхана http://rmebrk.kz/ 8. «Заң» нормативтік-құқықтық актілер базасы https://zan.kz/ru 9. «Параграф Медицина» ақпараттық жүйесі https://online.zakon.kz/Medicine/ 10. Фармацевтическая технология. Технология лекарственных форм: Учебник. / И.И. Краснюк, Г.В. Михайлова, Т.В. Денисова, В.И. Складенко. - М.: ГЭОТАР-Медиа, 2015. - 656 с. РМЭБ http://rmebrk.kz/ Интернет ресурсы <ol style="list-style-type: none"> 10. Кодекс Республики Казахстан от 7 июля 2020 года № 360-VI «О здоровье народа и

	системе здравоохранения» (с изменениями и дополнениями). Гл. 2, ст. 10; гл. 5, параграф 3; гл. 27,28; https://online.zakon.kz/document/?doc_id=34464437 11. Об утверждении Государственной программы развития здравоохранения Республики Казахстан на 2020 – 2025 годы. Постановление Правительства Республики Казахстан от 26 декабря 2019 года № 982. https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500012007/links 12. Абдигалиева, Т.Б. Ғылыми зерттеулердің әдістемесі: Оқу құралы. / ҚР Білім және ғылым министрлігі, Алматы технологиялық университеті. - Алматы: АТУ, 2019. - 137б. http://rmebrk.kz/book/1172141 13. Нысанбаев Ә.Н 90 Ғылым тарихы және философиясы. Оқу құралы / Ә. Нысанбаев –Алматы: Эверо, 2020. - 164 б https://www.elib.kz/ru/search/read_book/726/ 14. Ермеков Қ. Ғылымның тарихы мен философиясы. – Алматы; «Эверо» баспасы, 2020 - 464 б https://www.elib.kz/ru/search/read_book/262/ 15. Болдыш С.К. «Летопись фармации Казахстана» Монография -Алматы, Издательство «Эверо» 2020, - 168 стр Болдыш С.К Эпиграф https://www.elib.kz/ru/search/read_book/236/ 16. Ғылыми зерттеулер негіздері. Кадыров А.С., Кадырова И.А., Жунусбекова Ж.Ж. , 2017 Кадыров А.С /ЦБ Акнурpress / https://aknurpress.kz/ 17. Мубараков А.М., Байгожанова Д.С. , 2018 Білім беру саласындағы педагогикалық зерттеулер жүргізудің әдіснамалық негіздері Мубараков А.М., /ЦБ Акнурpress / https://aknurpress.kz/reader/web/1218
Электронные учебники	1. Сағындықова Б.А., Анарбаева Р.М. Дәрілердің дәріханалық технологиясы [Электронный ресурс]: оқулық / Сағындықова Б.А., Анарбаева Р.М. – Шымкент: ОҚМА. – 2018. – 513 б. https://e-lib.skma.edu.kz/genres/genre-2/category-8/117 . 2. Биофармация және дәрілік препараттарды биофармацевтік зерттеу: оқу құралы / Б. А. Сағындықова, Р. М. Анарбаева. - Электрон. текстовые дан. (2,211 КБ). - Қарағанды : Medet Group, 2021. - 172 б. эл. опт. диск (CD-ROM)
Специальные программы	IBM SPSS Statistics: https://www.ibm.com/ru-ru/products/spssstatistics
Журналы (электронные журналы)	1. Научный информационно-аналитический журнал «Фармация Казахстана» http://pharmkaz.kz/glavnaya/ob-izdanii/ 2. Научно-практический рецензируемый журнал «Фармация и фармакология» https://www.pharmpharm.ru/jour/index 3. Научно-практический журнал «Фармация» https://pharmacivajournal.ru/ 4. Ежемесячный научно-технический и производственный журнал «Химико-фармацевтический журнал» http://chem.folium.ru/index.php/chem/about 5. Журналы (электронные журналы): «Фармация», «Химико-фармацевтический журнал», «Фармация Казахстана» и др. 6. http://aknurpress.kz/login промо код SDN-28 База данных Скопус https://www.scopus.com/home.uri База данных Springer https://link.springer.com/
Литература	
На русском языке:	
Основная:	1. Спандияров, Е. Ғылыми зерттеулер мен инновация негіздері: оқу құралы / Е. Спандияров. - Алматы : ЭСПИ, 2021. - 116 бет. 2. Пономарев, А.Б. Методология научных исследований: учеб. пособие / А.Б. Пономарев, Э.А. Пикулева. – Пермь: Изд-во Перм. нац.исслед.политехн.ун-та,2014.–186 https://pstu.ru/files/file/adm/fakultety/ponomarev_pikuleva_metodologiva_nauchnyh_issledovaniv.pdf .
Дополнительная:	1. Организационные и управленческие основы надлежащих практик: учебник / К. Д. Шертаева, О. В. Блинова. -Жасулан 2022 2. Арыстанова, Т. А. Инновационные технологии в фармацевтическом образовании: обучение и контроль: учебно-методическое пособие / Т. А. Арыстанова, Ж. М. Арыстанов ; М-во здравоохранения РК; ЮКГФА. - Шымкент : Б. и., 2012. - 175 с
12. Политика дисциплины	
Требования, предъявляемые к магистрантам, посещаемость, поведение, политика выставления оценок, штрафные меры, поощрительные меры и т.д.	
1. На занятиях быть в специальной одежде (халат, колпак).	
2. Обязательное посещение практических занятий и СРОП согласно расписаниям.	
3. Не опаздывать, не пропускать занятия. В случае болезни предоставить справку и лист отработки с указанием срока сдачи, который действителен в течение 30 дней с момента получения его в деканате.	
– Пропущенные занятия по неуважительной причине не отрабатываются. магистрантам, пропустившим занятия по неуважительной причине в электронном журнале рядом с отметкой «н» выставляется оценка «0» и вычитываются штрафные баллы: штрафной балл за пропуск 1 занятия СРОП составляет 2,0 балла из оценок СРО.	
4. Посещение занятий СРОП является обязательным. В случае отсутствия обучающихся на СРОП, делается отметка «н» в учебном и электронном журнале.	
5. Соблюдать правила внутреннего распорядка академии и этику поведения.	
6. Быть терпимым, открытым и доброжелательным к сокурсникам и преподавателям. Бережно относиться к имуществу кафедры.	
13. Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии	
13.1 П. 4 Кодекс чести магистранта	
13.2 ПОЛИТИКА ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК	



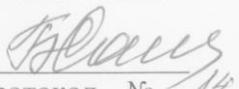
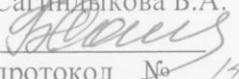
1. На занятии используются несколько форм контроля знаний. В журнал выставляется средняя оценка.
2. Магистрант, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену по дисциплине.
3. Итоговый рейтинг допуск к экзамену по дисциплине должен составлять не менее 50 баллов (60%) который рассчитывается автоматически на основе средней оценки текущего контроля (40%) + средней оценки рубежных контролей (20%).
4. Промежуточная аттестация – тестирование.

14. Утверждение и пересмотр

Дата утверждения	Протокол № <u>11</u> <i>31.05.2023</i>	Ф.И.О. заведующего Сагиндыкова Б.А. – доктор фарм.наук, профессор	Подпись <i>[Signature]</i>
Дата пересмотра	Протокол № <u> </u>	Ф.И.О. заведующего Сагиндыкова Б.А. – доктор фарм.наук, профессор	Подпись
Одобрена образовательных программ «Фармация»	Комитетом программ Протокол № <u>11</u> <i>15.06.2023</i>	Председатель, к.фарм.н., и.о.проф. Токсанбаева Ж.С.	Подпись <i>[Signature]</i>
Дата пересмотра	Протокол № <u> </u>	Председатель, к.фарм.н., и.о.проф. Токсанбаева Ж.С.	Подпись

Ф-044/270/01-2022

**Протокол согласования Рабочая программа (Силлабус)
с другими дисциплинами на 2023-2024 уч.год**

Дисциплины согласования	Предложения об изменениях в пропорциях материала, порядка изложения и т.д.	Номера протоколов и даты заседаний согласующихся кафедр
1	2	3
Пререквизиты		
Промышленная технология-1,2	Порядок и содержание учебного материала по дисциплине «Промышленная технология лекарств», считать целесообразным. В целом одобрить содержание и порядок изложения учебного материала по дисциплине.	«Согласовано»  протокол № <u>14</u> « <u>31</u> » <u>05</u> 2023 ж. Зав. каф. технологии лекарств, д.фарм.н., профессора, Сагиндыкова Б.А.
Постреквизиты		
Экспериментально-исследовательская работа магистранта	Научно-исследовательская работа магистранта, включая прохождение стажировки и выполнение магистерской работы.	«Согласовано» Зав. каф. технологии лекарств, д.фарм.н., профессора, Сагиндыкова Б.А.  протокол № <u>14</u> « <u>31</u> » <u>05</u> 2023 ж.